

Open brief aan het College van Burgemeester en Schepenen/afgevaardigden van Stad Mechelen bij Ivarem

## Geen afvalhal voor 17,5 miljoen kilo tussen twee woonwijken

'Een overslaghal voor afval tussen twee woonwijken: de Leuvensesteenweg en het dorp van Muizen. Vlak aan het spoor. Het is goedkoper, milieuvriendelijk en veroorzaakt geen overlast. Of toch niet echt veel?' Met deze argumenten overtuig je toch alle Muizenaars en Mechelaars met een beetje gezond verstand? We hebben echter onze bedenkingen. We geven 5 redenen om de overslaghal en bijhorende activiteiten niet naar Muizen te brengen en negatief te adviseren voor bouw- en milieuvergunning.

IVAREM<sup>1</sup> zorgt voor de huis-aan-huis-ophaling van restafval, papier en PMD bij de 265.000 inwoners van de Mechelse regio en baat ook 11 containerparken uit. Het afval wordt eerst verzameld op verschillende locaties voor het naar de verwerkingsinstallatie in Geel gaat: oa. in Willebroek en in Lier zijn verzamellocaties. Ivarem wil nu met vuilniswagens huishoudelijk afval van het werkingsgebied van Ivarem naar Mechelen brengen: van de gemeenten Berlaar, Bonheiden, Bornem, Duffel, Mechelen, Putte, Puurs, Sint-Amands, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek. 17,5 miljoen kilo afval. Ruw geschat: ongeveer 1,5 miljoen vuilniszakken.

1. Alternatieven niet (geactualiseerd) onderzocht - "Omdat we hier nu toch grond gekocht hebben" (dixit de voorzitter van IVAREM in de RTV-reportage) lijkt wel de belangrijkste reden om de overslaghal in te planten.<sup>2</sup> De bouw van de hoofdzetel in Muizen-Mechelen lijkt de belangrijkste reden zijn om ook de overslaghal op dezelfde locatie te bouwen. In het verleden werd de overslaghal nochtans gepland op andere locaties en werd Muizen zelfs ongeschikt geacht.<sup>3</sup> Nochtans locaties waar IVAREM het afval zelfs (goedkoper) per boot zou kunnen vervoeren...
2. De aanwezigheid van het spoor is een drogreden - In Mechelen worden nu al sinds enige jaren<sup>4</sup> *gesloten* containers verzameld op de IVAREM-site en richting Geel vervoerd. Dat gebeurde effectief eerst per spoor maar IVAREM schakelde over op vrachtwagenvervoer wegens goedkoper. Er is dus geen enkele reden om aan te nemen dat de trein in de toekomst gebruikt zal worden. Of wordt ons afval nog duurder? Overschakelen op treinvervoer wordt ook nergens in het mobiliteitsdossier vermeld. De aanwezigheid van het spoor gebruiken als argument is dus een drogreden.
3. Mobiliteitsproblemen - Er is geen garantie dat Ivarem haar activiteiten niet nog uitbreidt. Hier wordt immers een hal gebouwd 'op de groei' met een ambitieuze inhoud van 5600 m<sup>3</sup>. Vergelijkbaar met een mooie sporthal. De overvolle Leuvensesteenweg en Mechelse Ring zullen dus deze vrachtwagens slikken. Naast het verkeer van alle nieuwe ontwikkelingen zoals Rato, Spreeuwenhoek en de nieuwe stadswijk achter het station met tot meer dan 1000 wooneenheden en tot 150.000m<sup>2</sup> kantoren.<sup>5</sup> Met deze ontwikkelingen werd bovendien geen rekening gehouden in de mobiliteitsstudie.
4. Fijn stof - In een buurt (Leuvensesteenweg) waar 71 dagen per jaar de norm voor de luchtkwaliteit (fijn stof) wordt overschreden een milieubelastende activiteit installeren, lijkt ons alvast een buurt nog meer belasten. Zeker als er nog vrachtwagens zouden bijkomen.
5. Overlast voor woonwijken - Deze hal wordt neergepoot op 30 meter van je achtertuin als je aan de Leuvensesteenweg woont en op 100 meter van je voordeur als je in Muizen woont, vlakbij twee scholen. Maar Ivarem heeft nu toch ook al activiteiten" wordt ons wel eens gezegd. Momenteel worden er inderdaad GESLOTEN containers overgeladen. Het woord zegt het: ze zijn afgesloten en worden nooit geopend. Beperkte

<sup>1</sup> Website Ivarem - <http://www.ivarem.be/overivarem.html>

<sup>2</sup> RTV-reportage 30-10-2016 - <https://www.youtube.com/watch?v=k9eBsvAqESM>

<sup>3</sup> Krantenartikel 15-04-2003 - [http://www.nieuwsblad.be/cnt/nbra15042003\\_040](http://www.nieuwsblad.be/cnt/nbra15042003_040) (De afvalactiviteiten van Ivarem ressorteerden toen nog onder Igemo)

<sup>4</sup> tot verbazing van de buurt, die plots begrijpt waar de vliegenplagen en de sporadische geuroverlast vandaan komen

<sup>5</sup> <http://openvldmechelen.be/index.php?type=nieuws&id=3&pageid=54669>

overlast dus. Nu zouden de vrachtwagens hun vuilnis storten in de hal om over te laden in andere containers in de overslaghal. Met alle geur, geluid en andere overlast vandien. Hebt u al eens met de wagen achter een vuilniswagen gereden in de zomer? Moeten we wennen aan de stank van het afval dat uitgekapt wordt op de vloer, stank die ontsnapt door de opengaande deuren, stank van de wachtende en de gestalde vrachtwagens, van de containers die maar eens in de twee weken gewassen worden? Moeten we wennen aan het lawaai van de aan-en afrijdende vrachtwagens, draaiende motoren van wachtende vuilniswagens, de verluchttingsinstallatie, de bulldozer die over het beton schraapt, containers die gestapeld worden? Vanaf 5 uur 's morgens tot 22u 's avonds. Moeten we ook elke dag op die hal kijken? We hopen van niet. Maar niemand kan ons geruststellen.

Beste college. Wat doet een afvaloverslag op iets meer dan 2 kilometer van de Grote Markt van Mechelen? Een stad die de ambitie heeft om klimaatneutraal<sup>6</sup> en duurzaam te worden en om zo snel mogelijk naar 100.000 inwoners te groeien.<sup>7</sup> Laat ons eerlijk zijn. Die hal past niet in dichtbebouwd gebied.<sup>8</sup> Zet ze op een goed bereikbare locatie die voorzien is op milieubelastende industrie. Waar ze thuishoort. Zoals de overslaghal in Geel die Ivarem gaat bezoeken met de buurtbewoners om hen gerust te stellen...

---

<sup>6</sup> <https://klimaatneutraal.mechelen.be/europese-burgemeestersconvenant>

<sup>7</sup> <http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/2.17375/antwerpen/Mechelen/1.1333111>

<sup>8</sup> <https://www.ruimtelijkeordening.be/NL/Beleid/Wetgeving/Omzendbrieven/omzgestplannen>

Artikel 17.6.2 bespreekt gebieden voor openbare nutsvoorziening en Artikel 20 gaat over een aantal afwijkingen voor openbaar nut en algemeen belang

“In dit verband kan de aandacht gevestigd worden op een aantal inrichtingen die als gemeenschapsvoorziening of instelling van openbaar nut kunnen beschouwd worden, maar waarvan de localisatie in een woongebied of een zone voor openbaar nut, gelegen in de woonzone, niet aangewezen is zoals :

- drukstations, pompstations;
- transformatieposten;
- ontvangst- en zendmasten voor radio en T.V.;
- radarinstallaties;
- stortterreinen, afvalverwerkingsinstallaties;**
- containerparken;
- waterwinnings;
- waterspaarbekken, wachtkommen;
- waterzuiveringsinstallaties;
- meteo-stations;
- begraafplaatsen, strooiweide en crematorium.”