



Onze zorgen zijn altijd rond de leefbaarheid van de buurt geweest, en het aantal wooneenheden dat in RUP Spreeuwenhoek natuurlijk sterk in door. Het heeft zijn weerslag op zowel de afwikkeling van de mobiliteit in de buurt en op de Leuvense huidige RUP voorziet in een totaal aantal van 369 wooneenheden.

- **Hoe kijken jullie tegen ons standpunt aan dat alle geplande ontwikkelingen tussen de Leuvensesteenweg en de Leuvensesteenweg worden meegerekend in het vooropgestelde aantal woningen bij de opmaak van een nieuw RUP?**
- **Wat is jullie mening over het aantal wooneenheden die in het RUP ontwikkeld zullen worden? Is dit woningen aangepast worden, als bijvoorbeeld blijkt dat de impact op de lokale mobiliteit te groot zou zijn?**



Bij de opmaak van het nieuwe RUP en de bijbehorende plan MER met onderliggende studies moet volgens het volgens ons aantal wooneenheden te realiseren. We willen immers voorkomen dat er ernstige schadevergoedingen door de stad Mechelen worden omdat de eigendomsrechten van de huidige eigenaars zouden geschaad worden. We streven ernaar om met een nieuw plan te nemen. Hierdoor zou er meer open ruimte beschikbaar komen voor de gehele buurt. Het aantal woonheden kan natuurlijk



Bij de ontwikkeling van een nieuw RUP Spreeuwenhoek is het logisch dat ontwikkelingen die elkaar beïnvloeden globaal bij elkaar evoluties incalculeren mbt openbaar vervoer en een wijzigende individuele mobiliteit. Speciaal in dit geval is dat we met dit een geschiedenis heeft met een vorig RUP.



Het gaat hier niet alleen over de mogelijke 369 woningen maar ook de andere noodzakelijke invullingen (winkels, scholen, etc.) dringend nood aan een woonbehoefteplan (meten is weten). Dit is een basis om nieuwe ontwikkelingen al dan niet toe te voegen. Het is logisch dat alle factoren meespelen, mobiliteit is daarin zeer belangrijk. Het vooropgestelde aantal woningen kan dan zeker geen eiland worden van woningen maar wat er ook komt moet maximaal ingevuld worden in het sociale weefsel van de buurt.



Voor sp.a – jij maakt Mechelen is het duidelijk: alle geplande ontwikkelingen moeten worden meegerekend in het vooropgestelde aantal woningen. Het is een ruime overschrijding van de 350 (+ 50) die in het bestuursakkoord van de vorige legislatuur werden afgeklopt. Voor de toekomst wij zullen dit toepassen op elke wijk en buurt. Wij zullen dan ook niet toestaan dat in naam van ongebreidelde groei die leidt tot de voorziene 369 eenheden voor sp.a – jij maakt Mechelen het absolute maximum. sp.a – jij maakt Mechelen pleit bovendien voor een totaalvisie voor Muizen, waarbij we sterk gekant blijven tegen het afvalophaalcentrum van Ivareem.



Mobiliteit blijft, zeker gelet op de verzadigde Leuvensesteenweg, een heikel punt.

- **Welke zijn jullie strijdpunten op dit vlak (behoud van het bos van Loos, randparkings, openbaar vervoer, al dan niet met fiets, maar ook geen verkeer langs de vaart...)?**



Het zijn de resultaten van de studies (onder meer en vooral de mobiliteitsstudie) die zullen bepalen welk programma haalbaar zal worden naar de bewonersbegeleidersgroep en de buurt. Samen zullen we zo op zoek gaan naar de beste mobiliteitsoplossing. Het voorstel op de bewonersbegeleidersgroep werd besproken zal over bv. de ontsluitingsweg die voorzien was in het eerste RUP de Leuvensesteenweg met deze groep. Die studie zal natuurlijk ook rekening houden met de nieuwe situatie van de Leuvensesteenweg na de realisatie van de studies voor de opmaak van een plan MER zal er ook een economische studie uitgevoerd worden. Evident moet het plan van de stadslid De stadslid streeft ernaar om het huidige Bos Van Loos te behouden zodat dit over de vaart heen één geheel kan vormen. (zie ook opmerkingen hieromtrent in de vorige alinea) Hierdoor behouden we een groene long voor Spreeuwenhoek maar ook voor Ragheno.

We gaan zoals in alle wijken en buurten in de volgende legislatuur op zoek naar mogelijkheden om randparkings/buurtparkings te realiseren om de leefbaarheid in de buurt kunnen verbeteren.

In aansluiting op de fiets-o-strade langs de vaart wil de stadslid ook de fietsbrug realiseren over de Muizenvaart. Hierdoor wordt de Tervuursesteenweg en wordt de fietstijd naar deze wijk en verder naar Brussel met 15' ingekort.



Met de nodige creativiteit moet bekeken worden of de plannen kunnen aangepast worden om het Bos van Loos te behouden. De Vaart zorgt voor een prachtige, rustige fietsroute. Dit houden we graag zo. Zeker als we mogen verwachten dat het fietsnetwerk van de overheid en de Provincies inzetten op goede fietsverbindingen.



Het behoud van het bos van Loos is een evidentie omdat dit de enige scheiding is tussen het bestaande bedrijventerrein en de nieuwe woonwijk. Zoals we voor elke wijk vragen moet ook deze wijk aangedaan worden door het openbaar vervoer, op een voldoende frequentie. De vaart willen we autoluw houden en maken zodat we op deze manier een veilig alternatief bieden voor Mechelen en Leuven. Randparkings hebben hier weinig zin en verstoren de leefkwaliteit.



Mobiliteit wordt voor Mechelen sowieso één van de grote aandachtspunten voor de komende jaren. Als sp.a – jij maakt Mechelen – concrete maatregelen naar voor als hoekstenen van een toekomstgericht mobiliteitsbeleid. Ten eerste pleiten wij voor een verbetering van het openbaar vervoer. We vragen een drastische verhoging van de frequentie en het comfort voor reizigers vanuit de wijken en dorpen naar het centrum van het huidige gratis openbaar vervoer van de randparking naar het centrum voor shoppers, naar een gratis verbinding tussen de wijken. Daarnaast willen wij de fietsveiligheid en het fietscomfort verhogen o.a. door betere en conflictvrije fietsassen doorheen de stad en ook in de wijken. Tenslotte zetten we in op het beperken van de impact van auto- en vrachtverkeer, zeker in die wijken waar de impact het grootst is. Daarom is sp.a – jij maakt Mechelen dan ook ronduit gekant tegen ontsluiting langs Nobelstraat die rechtstreeks uitgeven op de Leuvensesteenweg. Daar waar anderen de laatste tijd een bocht hebben genomen, heeft sp.a – jij maakt Mechelen van Loos gepleit.



Niet alleen de woningen, maar ook de ontwikkelbaarheid van Spreeuwenhoek is altijd een zorg geweest. Het is voor ons degelijk plan-MER opgemaakt wordt in het kader van het nieuwe RUP.

- *Welke zijn volgens u de belangrijkste specifieke aandachtspunten bij een plan-MER voor onze buurt?*



De invloed van de geplande woonontwikkeling op alle aspecten die van belang zijn voor de buurt zal nagegaan worden. De randvoorwaarden worden opgelegd. Bij de opmaak van de plan-MER zal ook de cel MER betrokken worden.



We moeten zorgen dat er een draagvlak ontstaat voor deze nieuwe wijk in harmonie wat er vandaag bestaat, deze nieuwe behoefte en niet vanuit ontwikkelaarslogica.



Vanuit sp.a – jij maakt Mechelen schuiven wij een reeks aandachtspunten naar voor die absoluut moeten meegenomen worden: waterhuishouding, mobiliteit, de relatie met de Vaart en de bestaande wijk, geluidshinder, luchtkwaliteit, gebruik van de



Verder wil de buurtraad volop inzetten op een (be)leefbare buurt. In het vorige RUP waren reeds een aantal maatregelen genomen om de ontwikkeling van het bos van Loos als een parkbos, en vooral ook bijkomende groeninvulling met bijkomend (speel)bos te stimuleren.

- **Hoe zouden jullie deze plannen invulling willen geven in het nieuwe RUP?**
- **In welke fase van de ontwikkeling zou dit gerealiseerd moeten worden?**



De gronden van de volkstuinen zijn al verworven maar voorlopig nog in gebruik door de landbouwer. De realisatie van de herlocalisatie van de landbouwactiviteiten van de familie Van Looy. De enig juiste manier om die timing scherp te stellen is evident moet het bestuur druk zetten in functie van de ontwikkeling en het algemeen belang.

De gronden van het Bos Van Loos zijn nog niet verworven, maar we gaan als Stadslijst uit van een duurzame groene invulling. Eventueel als bijkomend speelbos.

De oude voetbalvelden van KFC Muizen komen bijna volledig vrij. In afwachting van het nieuwe RUP zullen deze gronden vrijgegeven worden. Zo kan Spreeuwenhoek en Muizen experimenteren met het invullen van deze vrijgekomen ruimte. bv met zomerfeesten, zomerevenementen,...



Vanuit N-VA zetten we over het hele grondgebied in op leefbare buurten. Over welke fase uitgevoerd wordt wanneer door de verkiezingstijd zeer verleidelijk is) daar dit van zeer veel factoren afhangt.

Het concept van het huidige RUP biedt reeds een mooi aanbod voor een leefbare buurt. Beter doen zal moeilijk worden. Het type nog mogelijk zijn. Als we open ruimte in de toekomst willen bewaren en toch ruimte voor de bevolkingsaanwas (wat nodig is bij de stad nodig zijn)



Spreeuwenhoek is vandaag een groene omgeving, dit moet dus maximaal ingevuld worden, dit is ook wat Vlaanderen vraagt. Het aanwezige groen, de morfologie, het verleden moet bewaard blijven in de nieuwe ontwikkeling en dat moet het vertrekpunt zijn.



De flankerende invulling van de wijk zoals bepaald in het vorige RUP dient te worden behouden en de realisatie dient gelijktijdig te gebeuren met de aanleg van woningen. Als sp.a blijven wij ook voorstander van de aanleg van een ecologische zwembad in de wijk.



Wij vragen tenslotte ook aandacht voor de nood aan sociale voorzieningen die in onze buurt de samenhang kunnen be

- **Hoe zien jullie dit?**
- **Welke maatregelen zullen jullie nemen om dit te gaan ondersteunen?**



In het masterplan dat ontworpen is voor de site Sint-Albertus staat al dat we de voormalige Sint-Albertuskerk gaan omvormen tot een centrum voor verenigingen van 't Kranske. De omgevormde Sint-Albertuskerk zal zo in de toekomst dienst doen als buurtcentrum vlakbij de kerk. Meer in algemene termen is het ook onze ambitie om samen met de (private)sector te werken aan de verdere uitbouw van het centrum. Het aantrekken van initiatieven die kinderopvang organiseren, kwaliteitsvolle en gevarieerde horeca-voorzieningen, enz. Dit is een belangrijk onderdeel van de juiste configuratie van wenselijke voorzieningen – ook in het belang van de sociale cohesie – zal maatwerk voor de buurt zijn. We willen daarom in overleg met de schoolgemeenschappen onderzoeken hoe het groeiend aantal schoolgaande kinderen kan worden opgevangen en welke uitbreidingen hiervoor noodzakelijk zijn.



Zoals de kaarten nu liggen zal de kerk van Sint-Albertus een nieuwe baken worden voor het creëren van mogelijkheden in de buurt. Nu nauw aan het hart ligt aangezien we het engagement van burgers voor hun buurt, wijk of dorp zeer belangrijk vinden. Dit is een belangrijk onderdeel van het proces.



Wij blijven pleitbezorger voor een sociale mix over het volledige grondgebied. Uit de praktijk blijkt dat het creëren van goede sociale mix Dit moet onderdeel zijn van het hele proces.



De meest recente cijfers tonen aan dat de sociale cohesie in Mechelen steeds meer onder druk komt te staan. Voor sp.a is het belangrijk om de cohesie te herstellen. Dit vraagt gerichte, concrete en duurzame investeringen in de buurten en wijken. Zo willen we een brede waaier van diensten worden aangeboden en ook tal van activiteiten kunnen plaatsvinden zodat alle buurtbewoners kunnen vinden. Daarenboven dient er extra aandacht te worden besteed de verbinding tussen het oude en het nieuwe gedeelte van de stad. ontmoetingsplekken te creëren, zoals publieke barbecue- en picknickplaatsen, petanque-terreinen, speeltuinen met voldoende contact tussen jong en oud. Een versterking van de sociale cohesie kan niet zonder een versterking van het veiligheidsgevoel in Mechelen achteruit. Daarom pleit sp.a – jij maakt Mechelen voor een versterking van de buurtgerichte werking van het politiek aanspreekbare wijkagenten die ingebakken zitten in de brede buurtwerking zijn dan ook essentieel.



Naar aanleiding van ons persbericht is er terug invulling gegeven aan de participatie in onze buurt omtrent het RUP.

- ***Hoe ziet burgerparticipatie eruit voor u en voor uw partij?***
- ***Wat verwacht u als uitkomst van dit proces? Zou hier een vormgevend kader voor het nieuwe RUP uit voort moeten vloeien?***
- ***Hoe wil u er als politicus/partij op toezien dat de bewoners-begeleidersvergaderingen niet stilvallen?***



Met de groei van de stad neemt de druk op de ruimte. Een zuinig en meervoudig ruimtegebruik moet centraal staan bij de stedenbouwkundige structuur. Het huidige stedenbouwkundig structuurplan is 18 jaar oud en opgesteld in een tijd dat de bevolkingsprognoses uitgingen van een quasi demografische stabiliteit in Mechelen. Ondertussen weten we beter. Er kwamen sinds de opmaak van het structuurplan maar liefst 11.000 inwoners nog een zoveel gaan bijkomen. Daarom moet Mechelen haar ruimtelijk structuurplan herzien en een strategische visie op de toekomst van de stad op papier en in een werkdokument worden dat tot stand komt door middel van een stadsbreed debat. Dit participatieve proces van co-creatie wordt geleid door de stadsadministratie en externe deskundigen met maximale betrokkenheid van de burgers. Dit Strategisch Ruimtelijk Beleid moet de ruimtelijke positie en ambities van Mechelen in Vlaanderen, op hoe we een kwalitatieve groei kunnen realiseren met voldoende ruimte en hoe we een duurzame ontwikkeling van Mechelen kunnen realiseren.

De stad Mechelen is recent gestart met een eerste bijeenkomst van de bewonersbegeleidersgroep en zal binnen enkele weken een tweede organiseren. De Stadslid zal erop toezien dat deze bewonersbegeleidersvergaderingen verder georganiseerd worden en dat ze niet stilvallen. Het gaat erom dat er wordt over de verdere evoluties inzake het RUP.



De stad dient bewoners op de hoogte te stellen van ontwikkelen en hen te consulteren zodoende dat draagvlak ontstaat voor de stad. De stad heeft uiteraard ook als taak het grote geheel van stadsontwikkeling en kostenplaatje voor ogen te houden. De stad zal de bewonersbegeleidingsgroep, de website van de stad maar ook via een lokaal permanent contactpunt kan jaarlijks een vergaderschema vastgelegd worden. Op de website en in het infopunt plaatsen we alle verslagen met de resultaten van de vergaderingen. De bewonersbegeleidersgroep kunnen op groot formaat aanwezig zijn in het lokale infopunt.



De bewonersbegeleidingsgroep moet maximaal kunnen wegen op het proces, adviesorganen zoals Gecoro en Milieuraad kunnen worden betrokken.

Wij vinden dat dit proces een vormgevend kader zou moeten opleveren. Hoe kan een project anders positief evolueren als er een kader is? De bewonerswerkgroep moet alle kansen krijgen en maximale ondersteuning en input van de administratie ruimtelijke planning krijgen. Vanuit de stad wordt een procesmanager aangeduid die dit proces actief begeleidt.



Burgerparticipatie was de voorbije jaren in Mechelen al te vaak een hol begrip of een doekje voor het bloeden. Wij trekken nu de les en maken als sp.a – jij maakt Mechelen. Modern beleid kan niet zonder actieve en constante participatie. Door zelf week na week op de werf te staan en jaren constant de vinger aan de pols en dit willen we verder trekken in het beleid. Ten eerste willen wij bij de start van de projecten betrokken zijn. Dit buurtbestek geeft een kader waarbinnen de stad de ontwikkeling van een buurt dient uit te rollen. Voor elk project wordt een “beyond”-inspraaktraject op. Dit betekent dat de buurt in elke fase van het project betrokken wordt en kan wegen op de opvolgingstraject wordt uitgerold.

Wat de bewonersvergaderingen betreft, merken wij dat dit vandaag al te vaak staat of valt met het individueel engagement van de leden.